

Projekt

z dnia 15 marca 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ZIĘBICACH**

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 01.02.2021 r. na działalność Burmistrza Ziębic

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Ziębicach, uchwala co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 01 lutego 2021 r. znak: BR.1510.2.2021 złożoną na działalność Burmistrza Ziębic.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ziębicach do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
mgr Maciej Piłowacz

UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoich posiedzeniach w dniach 26.02.2021 r. oraz 03.03.2021 r. rozpoznała skargę mieszkanki Biernacie na Burmistrza Ziębic datowaną na dzień 01.02.2020 r. przekazaną przez Wojewodę Dolnośląskiego pismem z dnia 05 lutego 2021 r. Powyższą skargą zarzucono, że w piśmie z dnia 20 stycznia 2021 r. nie wskazano podstawy prawnej do uznania skargi jako bezzasadnej, nienależyte udokumentowanie i uzasadnienie podjętej decyzji oraz nie wskazanie organu rozpoznającego odwołanie.

W tym miejscu wskazać należy, że na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada miejska. Rada Miejska wyraża swoje stanowisko w drodze uchwały.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoich posiedzeniach w dniach 26 lutego 2021 r. i 3 marca 2021 r. przeanalizowała wnikliwie akta sprawy wraz z pismami kierowanymi do Burmistrza Ziębic z dnia 22.12.2020 r., jak i kierowanymi przez Burmistrza do skarżącej z dnia 20.01.21 r., oraz odwołanie Skarżącej datowane na dzień 01 lutego 2020 r. zakwalifikowane jako skarga na Burmistrza Ziębic. Komisja uznała, że z okoliczności sprawy wynika, że data pisma wskazana w odwołaniu 01 lutego 2020 r. jest omyłkowa i jego sporządzenie nastąpić miało 01 lutego 2021 r.

W pierwszej kolejności podnieść należy, że z przedmiotowej skargi wynika, że miała ona stanowić odwołanie od rozstrzygnięcia Burmistrza Ziębic wydanego w sprawie WO.1510.4.2020 z dnia 20 stycznia 2021 r. Niemniej podkreślić należy, że postępowanie skargowe jest jednoinstancyjne, dlatego też Burmistrz Ziębic nie mógł wskazać organu do rozpoznania odwołania. W świetle powyższego, skoro odwołanie w postępowaniu skargowym nie przysługiwało to nie można zarzucić Burmistrzowi Ziębic uchybień, w tym nie można stawiać naruszeń przepisów postępowania art. 9 KPA w zw. z art. 15 KPA.

Z uzyskanych dokumentów, wynika że Skarżąca pisząc do Burmistrza Ziębic we wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w sprawie pracowników gminy domaga się zastosowania art. 34 ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych. Należy stwierdzić, że pracownicy gminy nie są pracownikami państwowymi tylko samorządowymi. Niemniej co do stawianych zarzutów, naruszenia art. 9 KPA i 77 KPA wskazać należy, że Burmistrz udzielając skarżącej odpowiedzi zgodnie z art. 237, 238 KPA podał podstawę prawną rozstrzygnięcia skargi jako art. 227 w zw. z art. 237 par 3 KPA, a także wskazał rozstrzygnięcie, uznając skargę za bezzasadną. Co więcej rozstrzygnięcie zawiera uzasadnienie co do bezzasadności skargi oraz pouczenie zgodnie z art. 239 KPA. Wskazać należy także, że skarga została załatwiona przez Burmistrza w terminie określonym w art. 237 par 1 KPA.

Jak wynika z akt sprawy, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, w którym wskazani pracownicy mogli odnieść się do zarzutów Skarżącej, po przeprowadzeniu analizy dokumentacji, skarga Skarżącej na konkretnych pracowników Urzędu Miejskiego w Ziębicach została uznana przez Burmistrza za bezzasadną. Burmistrz odnosząc się do treści pisma, które zostało zakwalifikowane jako skarga, zobowiązany był do merytorycznego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i udzielenia odpowiedzi na skargę co zostało prawidłowo

zrealizowane.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ziębicach stwierdziła, że nie dopatrzyła się zaniechań, uchybień i nieprawidłowości w postępowaniu Burmistrza Ziębic. Ponadto Komisja stwierdziła, że Burmistrz Ziębic przeprowadził postępowanie skargowe prawidłowo, a podjęte rozstrzygnięcie i działania miały swoje umocowania prawne w obowiązujących przepisach prawa, w związku z czym uznaje się, że wniesiona skarga jest **bezzasadna**.

Wobec powyższego należało orzec jak w uchwale.

Rada Miejska w Ziębicach informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia. Poucza również, że na podstawie art. 239 § 1. k. p. a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

